

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

**LEGE**  
**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule**

### Secțiunea a 2-a Motivul emiterii prezentului act normativ

**Descrierea situației actuale**

Administrația Fondului pentru Mediu este instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, finanțată integral din venituri proprii, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Începând cu anul 2007, s-a instituit obligația de a fi plătită, sub diverse forme, taxa pentru autovehicule, după cum urmează:

-în baza prevederilor art. 214<sup>1</sup> – 214<sup>3</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, privind reglementarea taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule - pentru perioada 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008 - abrogate începând cu 01.07.2008;

-în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobată cu modificări prin Legea nr. 140/2011, cu modificările și completările ulterioare - pentru perioada 1 iulie 2008 - 12 ianuarie 2012 –abrogată începând cu 13.01.2012;

-în baza Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările ulterioare - pentru perioada 13 ianuarie 2012 - 14 martie 2013 –abrogată începând cu 15.03.2013;

-în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, cu modificările și completările ulterioare - pentru perioada 15 martie 2013 - 31 ianuarie 2017 – abrogată începând cu 01.02.2017 prin art. XII din Legea nr. 1 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a fost sesizată cu cereri de decizii preliminare având ca obiect prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 37/2014, prevederi în temeiul cărora se puteau restitui sumele reprezentând diferența de sumă plătită în cazul în care taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule sau taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, achitată, este mai mare decât timbrul rezultat din aplicarea prezentelor prevederi privind timbrul de mediu.

Prin art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 37/2014, cu modificările ulterioare, a fost reglementată restituirea sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015, prin cerere, pe cale administrative, pe parcursul a 5 ani calendaristici, prin plata în fiecare an a 20% din valoarea acestora.

Referitor la această modalitate de restituire a sumelor încasate cu nerespectarea dreptului unional, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat la data de 30.06.2016 prin Hotărârile pronunțate în cauzele C-288/14, Ciup și C-200/14, Câmpean faptul că această modalitatea de restituire contravine principiului cooperării loiale, principiului echivalenței și principiului efectivității.

Totodată, Curtea de Justiție a Uniunii Europene s-a pronunțat la data de 09 iunie 2016 în cauza C-586/14, Budișan, astfel: „Articolul 110 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca statul membru respectiv să scutească de această taxă autovehiculele deja înmatriculate pentru care a fost plătită, dar nu a fost restituită o taxă în vigoare anterior declarată incompatibilă cu dreptul Uniunii”.

Din jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene reiese că dreptul de a obține rambursarea unor taxe percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii reprezintă consecința și completarea drepturilor conferite justițiabililor de dispozițiile dreptului Uniunii care interzic astfel de taxe. Statul membru este, așadar, obligat, în principiu, să ramburseze taxele percepute cu încălcarea dreptului Uniunii - Hotărârea din 6 septembrie 2011, Lady & Kid și alții, C 398/09, nepublicată încă în Repertoriu, punctul 17, precum și Hotărârea din 19 iulie 2012, Littlewoods Retail și alții, C 591/10, nepublicată încă în Repertoriu, punctul 24.

Prin abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, cu

modificările și completările ulterioare, a fost abrogat și punctul 2 din Ordonanța Guvernului nr. 40/2015 de modificare a art. 12, care reglementa procedura administrativă simplificată de restituire a taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, a taxei pe poluare pentru autovehicule sau a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, iar în aceste condiții s-a creat un vid legislativ care a generat un blocaj în activitatea de restituire a acestor sume.

Urmare abrogării prevederilor legate de restituirea taxei auto, în prezent, Agenția Națională de Administrare Fiscală se confruntă cu următoarele situații:

- popriri și validări de popriri pe conturile organelor fiscale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având drept consecință îngreunarea desfășurării în condiții normale a activității acestora;
- aplicarea sechestrelor pe bunurile administrațiilor fiscale și Administrației Fondului pentru Mediu;
- identificarea și parcurgerea de către contribuabilii-creditori și a altor căi prevăzute de lege pentru forțarea executării titlurilor executorii (plângeri penale, acțiuni în contencios administrativ pentru amendarea conducătorilor organelor fiscale, etc);
- sufocarea serviciilor juridice cu întocmirea și susținerea în instanță a unui număr foarte mare de contestații la executările silite pornite de executorii judecătorești împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Totodată, prin neadoptarea unor măsuri urgente pentru deblocarea situației, există riscul de:

- creștere incontrolabilă a nemulțumirilor cetățenilor care solicită restituirea taxei;
- afectare gravă a activității administrațiilor fiscale și a Administrației Fondului pentru Mediu unde numărul executărilor crește în fiecare zi, și, implicit, afectarea colectării veniturilor bugetare, respectiv a execuției bugetare;
- creștere a nivelului sumelor suplimentare pe care bugetul general consolidat va trebui să le suporte, reprezentând cheltuieli de judecată, cheltuieli de executare silită, dobânzi, etc., care se situează la circa 13-36% în raport cu valoarea taxei propriu-zise cerută la restituire, în situația în care restituirea nu se realizează pe cale administrativă.

Agenția Națională de Administrare Fiscală și Administrația Fondului pentru Mediu se confruntă în prezent cu următoarea situație:

- numărul cererilor de restituit și numărul hotărârilor judecătorești neachitate sau achitate doar parțial (conform graficelor stabilite) la nivel național este de 180.834 iar valoarea totală a acestora este de 411,77 mil. lei;

|  |   |
|--|---|
|  | <p>- numărul hotărârilor judecătorești neachitate sau achitate doar parțial (conform graficelor stabilite) la nivelul Administrației Fondului pentru Mediu este de 3.908, iar valoarea totală a acestora este de 36,5 mil. lei;</p> <p>- executări silite demarate împotriva organului fiscal și Administrației Fondului pentru Mediu de către contribuabilii-creditori, prin executor judecătoresc, în baza hotărârilor judecătorești obținute;</p> <p>- sumele suplimentare față de taxa propriu-zisă încasată, care s-au plătit contribuabililor sub formă de cheltuieli de judecată, cheltuieli de executare, dobânzi, etc. sunt semnificative (între 13 și 36% în funcție de tipul de taxă și modul de restituire), respectiv 303,86 milioane lei, față de 1.339,8 milioane lei taxă restituită;</p> <p>- sumele suplimentare care s-au plătit de către Administrația Fondului pentru Mediu contribuabililor sub formă de cheltuieli de judecată, cheltuieli de executare, dobânzi, etc. sunt semnificative respectiv 6,7 milioane lei, față de 14,9 milioane lei taxă restituită. Menționăm faptul că <i>în perioada 2010 – 2017</i> au fost virate suplimentar sume prin poprirea contului Administrației Fondului pentru Mediu, în cuantum de 4,3 milioane lei.</p> <p>Totalul sumelor încasate defalcat și restituite, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule, taxă pe poluare pentru autovehicule, taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbru de mediu pentru autovehicule:</p> <p>- taxă specială pentru autoturisme și autovehicule - valoare estimată încasată 1.381 mil. lei, din care s-au restituit 88,80 mil. lei;</p> <p>- taxa pe poluare pentru autovehicule – valoare estimată încasată 2.908,39 mil. lei, din care s-au restituit 1.019,37 mil. lei;</p> <p>- taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule – valoare estimată încasată 720,95 mil. lei, din care s-au restituit 199,66 mil. lei;</p> <p>- timbrul de mediu pentru autovehicule - valoare estimată încasată 2.780,60 mil. lei, din care s-au restituit 20,85 mil. lei.</p> |
| <p>1<sup>1</sup> În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia</p> | <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>   |
| <p>2. Schimbări preconizate</p>  | <p>Pentru motivele mai sus arătate, având în vedere necesitatea armonizării legislației naționale cu hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauzele C-586/14, Budișan, C-288/14, Ciup și C-200/14, Câmpean, precum și pentru a evita o posibilă declanșare a unei acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene, se impune reglementarea restituiri pe</p>   |

cale administrativă, la cerere, a sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule.

Adoptarea unei soluții de restituire uno ictu pe cale administrativă a sumelor, actualizate cu dobânzile calculate de la data plății până la data restituirii integrale, ar determina un blocaj în activitatea Administrației Fondului pentru Mediu, precum și consecințe negative majore și imediate asupra bugetului general consolidat.

Având în vedere obligațiile asumate de țara noastră prin acordurile negociate cu organismele financiare internaționale în privința țintei de deficit bugetar stabilite pentru acest an, dar și a importanței și volumului obligațiilor financiare concurente ale statului, măsura plății conform proiectului de ordonanță de urgență este singura în măsură a face posibilă executarea integrală a obligației de restituire, fiind imposibil de a asigura imediat sumele necesare pentru restituirea integrală a sumelor reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule.

Se propune astfel:

- restituirea pe cale administrativă, la cerere, a sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule, actualizate cu dobânda prevăzută de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, calculată de la momentul achitării taxei până la momentul restituirii efective,
- dreptul de a cere restituirea se naște la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, indiferent de momentul la care s-a perceput taxa, iar cererile de restituire se depun, sub sancțiunea decăderii, până la data de 31 august 2018. Prin stabilirea unui interval de un an pentru depunerea cererii de restituire, se urmărește diminuarea cheltuielilor reprezentând dobânzi în sarcina statului, care încep să curgă de la data plății, respectiv anul 2007, până la data restituirii. Ca atare, pe de o parte, este instituită derogarea de la termenul general de 5 ani de prescripție a dreptului de a cere restituirea, ca urmare a stabilirii termenului de decădere, însă, pe de altă parte, contribuabilii care au achitat taxa într-o perioadă mai veche de 5 ani au posibilitatea să solicite restituirea acesteia, fiind repuși în drepturi;
- cererea de restituire se soluționează prin decizie emisă de către organul fiscal central competent, în conformitate cu prevederile art. 77 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările

ulterioare, și se comunică contribuabilului conform Codului de procedură fiscală;

- restituirea sumelor se realizează astfel:

a) pentru taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2018;

b) pentru timbrul de mediu pentru autovehicul, în perioada 1 septembrie 2018 – 31 martie 2019,

- împotriva deciziei contribuabilii pot face contestație, iar organul competent soluționează contestația prin decizie care se comunică de îndată contestatorului,

- deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi contestate la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare,

- hotărârile judecătorești definitive care au ca obiect restituirea sumelor, precum și cele care devin executorii după data de 31 august 2018, se aduc la îndeplinire potrivit dispozițiilor stabilite de către instanța judecătorească, prevederile art. 1 referitoare la depunerea cererii aplicându-se în mod corespunzător,

- începând cu data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, orice procedură de executare silită se suspendă de drept, până la finele perioadei prevăzute pentru restituire, măsură determinată de faptul că restituirea se va efectua pe cale administrativă. Astfel, suspendarea executărilor silite se produce doar pentru perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a ordonanței de urgență și data limită prevăzută pentru restituire, respectiv pentru o perioadă clar determinată și de scurtă durată. De altfel, art. 701 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează posibilitatea suspendării executării silite atunci când legea prevede.

- sumele rămase de restituit, reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule și taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru care au fost emise decizii de soluționare a cererii de restituire până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se restituie, din oficiu, de organele emitente ale acestora, în termen de 120 de zile de la intrarea în vigoare a normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență,

- sumele rămase de restituit, reprezentând timbrul de mediu, pentru care au fost emise decizii de soluționare a cererii de restituire până la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, se restituie, din

|  |   |
|--|---|
|  | <p>oficiu, de organele emitente ale acestora, în termen de maximum un an de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență,</p> <p>- în termen de 60 zile de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, Ministerul Mediului și Ministerul Finanțelor Publice elaborează normele metodologice de aplicare a prezentului act normativ, care se aprobă prin ordin comun,</p> <p>- în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a actului normativ, Ministerul Mediului și Ministerul Finanțelor Publice aprobă, prin ordin comun, modelul de cerere pentru restituirea pe cale administrativă.</p> |
|--|---|

|                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 3. Alte informații | Nu au fost identificate. |
|--------------------|--------------------------|

### Secțiunea a 3-a

#### Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

|  |  |
|--|--|
| 1. Impactul macroeconomic  | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 1 <sup>1</sup> . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 2. Impactul asupra mediului de afaceri   | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 2 <sup>1</sup> Impactul asupra sarcinilor administrative                                 | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 2 <sup>2</sup> Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii                         | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 3. Impactul social   | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 4. Impactul asupra mediului  | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 5. Alte informații   | Nu au fost identificate.                                 |

### Secțiunea a 4-a

#### Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

|  |  |
|--|--|
| 1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:<br>a) buget de stat, din acesta:<br>(i) impozit pe profit<br>(ii) impozit pe venit<br>b) bugete locale:<br>(i) impozit pe profit<br>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:<br>(i) contribuții de asigurări |  |
| 2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:<br>a) buget de stat, din acesta:   |  |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) cheltuieli de personal</li> <li>(ii) bunuri și servicii</li> <li>b) bugete locale: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) cheltuieli de personal</li> <li>(ii) bunuri și servicii</li> </ul> </li> <li>c) bugetul asigurărilor sociale: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) cheltuieli de personal</li> <li>(ii) bunuri și servicii</li> </ul> </li> </ul> |  |
| <p>3. Impact financiar, plus/minus, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) buget de stat</li> <li>b) bugete locale</li> </ul>   |  |
| <p>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</p>   |  |
| <p>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</p>   |  |
| <p>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau a cheltuielilor bugetare</p>  |  |
| <p>7. Alte informații</p>  | <p>Valoarea cererilor de restituire și a hotărârilor judecătorești neachitate aferente taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, taxei pe poluare pentru autovehicule, taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrului de mediu pentru autovehicule este în sumă de 448,27 milioane lei. Restituirea sumelor se realizează din bugetul de stat sau bugetul Administrației Fondului pentru Mediu, în funcție de bugetul în care s-au făcut venit sumele încasate, cu încadrare în prevederile bugetare.</p> <p>Sumele stabilite prin deciziile emise urmare cererilor depuse conform prezentului act normativ determină impactul bugetar pe anii 2018 și 2019. Restituirea sumelor se va realiza din bugetul de stat sau bugetul Administrației Fondului pentru Mediu, în funcție de bugetul în care s-au făcut venit sumele încasate, cu încadrare în țintele anuale de deficit bugetar.</p> |



## Secțiunea a 5-a

### Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

|  |   |
|--|---|
| <p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>  | <p>a) se abrogă Ordinul comun al ministrului mediului și schimbărilor climatice și al ministrului finanțelor publice nr. 365/741/2014 privind aprobarea Procedurii de efectuare a plăților sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și a modelului și conținutului unor formulare și pentru modificarea anexei nr. 4 la Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 490/407/2013 pentru aprobarea Procedurii de restituire a sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive și irevocabile, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 20 iunie 2014.</p> <p>b) - Ordin comun al viceprim-ministrului, ministrului mediului și al ministrului finanțelor publice privind aprobarea modelului de cerere prevăzut la art. 1 alin. (1);</p> <p>- Ordin comun al viceprim-ministrului, ministrului mediului și al ministrului finanțelor publice privind normele metodologice de aplicare</p> |
| <p><sup>1</sup> Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice:</p> <p>a) impact legislativ - prevederi de modificare și completare a cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice, prevederi derogatorii;</p> <p>b) norme cu impact la nivel operațional/tehnic - sisteme electronice utilizate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, unități centralizate de achiziții publice, structură organizatorică internă a autorităților contractante.</p> | <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| 2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.  |
| 3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare   | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.  |
| 4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene   | <p>La data de 9 iunie 2016, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a pronunțat hotărârea în cauza C-586/14, Budișan, având ca obiect o cerere de decizie preliminară referitoare la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, stabilind următoarele: „Articolul 110 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca statul membru respectiv să scutească de această taxă autovehiculele deja înmatriculate pentru care a fost plătită, dar nu a fost restituită o taxă în vigoare anterior declarată incompatibilă cu dreptul Uniunii.”</p> <p>La data de 30 iunie 2016, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a pronunțat hotărârile în cauzele C-288/14, Ciup și C-200/14, Câmpean, având ca obiect cereri de decizii preliminare referitoare la articolul XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8 aprobată cu modificări prin Legea nr. 37/2014, cu modificările ulterioare, stabilind următoarele:</p> <p>„Principiul cooperării loiale trebuie să fie interpretat în sensul că se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări, respectarea acestui principiu trebuind să fie verificată în speță de instanța de trimitere.</p> <p>Principiul echivalenței trebuie să fie interpretat în sensul că se opune ca un stat membru să prevadă modalități procedurale mai puțin favorabile pentru acțiunile întemeiate pe o încălcare a dreptului Uniunii decât cele aplicabile acțiunilor similare întemeiate pe o încălcare a dreptului intern. Instanței de trimitere îi revine sarcina să efectueze verificările necesare pentru</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>a garanta respectarea acestui principiu în ceea ce privește reglementarea aplicabilă litigiului aflat pe rolul său.</p> <p>Principiul efectivității trebuie interpretat în sensul că se opune unui sistem de rambursare a sumelor datorate în temeiul dreptului Uniunii și al căror quantum a fost constatat prin decizii judecătorești executorii precum sistemul în discuție în litigiul principal, care prevede o eşalonare pe cinci ani a rambursării acestor sume și care condiționează executarea unor astfel de decizii de disponibilitatea fondurilor încasate în temeiul unei alte taxe, fără ca justițiabilul să dispună de posibilitatea de a constrânge autoritățile publice să își îndeplinească obligațiile dacă acestea nu și le îndeplinesc de bunăvoie.”</p> |
| 5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente   | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.   |
| 6. Alte informații   | Nu au fost identificate.   |
| <p><b>Secțiunea a 6-a</b></p> <p><b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b></p>   |  |
| 1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate   | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.   |
| 2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ   | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.   |
| 3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.   |
| 4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente  | Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.   |

|   |  |
|---|--|
| <p>5. Informații privind avizarea de către:</p> <p>a) Consiliul Legislativ<br/> b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării<br/> c) Consiliul Economic și Social<br/> d) Consiliul Concurenței;<br/> e) Curtea de Conturi.</p>           | <p>Proiectul prezentului act normativ fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 636/2017.</p>   |
| <p>6. Alte informații</p>   | <p>Nu au fost identificate.</p>  |
| <p><b>Secțiunea a 7-a</b><br/> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b></p>   |  |
| <p>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</p>   | <p>Proiectul de act normativ intră sub incidența prevederilor art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, conform căroră: „În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare”</p> |
| <p>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</p> | <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>  |
| <p>3. Alte informații</p>   | <p>Nu au fost identificate.</p>  |
| <p><b>Secțiunea a 8-a</b><br/> <b>Măsurile de implementare</b></p>  |  |
| <p>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale, înființarea de noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</p>       | <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>  |
| <p>2. Alte informații</p>   | <p>Nu au fost identificate.</p>  |

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule.

**PRIM – MINISTRU**

**MIHAI TUDOSE**

